

**AUTO N. 05881**

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO  
AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE  
AMBIENTE- SDA**

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

**CONSIDERANDO**

**I. ANTECEDENTES**

Que la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, en atención a las obligaciones estipuladas en **Concepto Técnico SSFFS-10216 del 19 de octubre del 2015**, se procedió a realizar visita de seguimiento entre los días 22 al 24 y del 29 al 30 de septiembre y el 1 de octubre del año 2020, en la carrera 10 # 1 59 sur HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS, con el fin de verificar el cumplimiento de los tratamientos autorizados en el mencionado concepto técnico y el cumplimiento de la normatividad ambiental vigente.

Que, teniendo en cuenta lo anterior, la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 04760 del 19 de mayo del 2021**, a la **EMPRESA DE RENOVACIÓN Y DESARROLLO URBANO DE BOGOTÁ**, con Nit N°: 830.144.890-8; con acta de visita MFG-20201735-048.

**II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

Que, en atención a la precitada información, se emitió el **Concepto Técnico No. 04760 del 19 de mayo del 2021**, en el cual se expuso entre otros lo siguiente:

**Concepto Técnico No. 04760 del 19 de mayo del 2021**

“(…)

**V. CONCEPTO TÉCNICO**

Una vez realizada visita técnica al sitio objeto de la queja se observa lo siguiente (diligenciar la información por individuo arbóreo)

NO. DE ÁRBOL	NOMBRE COMÚN Y CIENTIFICO	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS ESPECIMENES DENUNCIADOS	PAP (CM)	ALTURA TOTAL (MTS)	ESPECIE RECOMENDADA EN EL MANUAL Si o No	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO EVIDENCIADOS	OBSERVACIONES
						PRIVADO	PÚBLICO		
58	Cerezo ( <i>Prunus capulí</i> ).	KR 10 # 1 SUR	41	6,16	SI	SI		TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano. Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
441	Duraznillo ( <i>Abatia parviflora</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	14	4,44	SI	X		TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano. Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
602	Sauco ( <i>Sambucus nigra</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	7	5,66	SI	X		TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano. Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
756	Laurel Huesito ( <i>Pittosporum undulatum</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	55	7,7	SI	X		TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano. Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
817	Siete cueros nazareno ( <i>Tibouchina urvilleana</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	2	7,09	NO	X		TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015

1022	Hayuelo ( <i>Dodonaea viscosa</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	22	3,62	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
1073	Laurel Huesito ( <i>Pittosporum undulatum</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	65	7,7	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
1169	Cerezo ( <i>Prunus capuli</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	08	1,74	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
1174	Sauco ( <i>Sambucus nigra</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	01	1,74	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
1175	Sauco ( <i>Sambucus nigra</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	01	1,74	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
1180	Laurel Huesito ( <i>Pittosporum undulatum</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	01	3,1	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
1185	Laurel Huesito ( <i>Pittosporum undulatum</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	35	7,7	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
1190	Brevo ( <i>Ficus carica</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	01	1,49	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015

1191	Cerezo ( <i>Prunus capulí</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	06	1,70	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
1210	Duraznillo ( <i>Abatia parviflora</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	2	6,7	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
1222	Chilco ( <i>Bacharis floribunda</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	08	4,03	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
1223	Chilco ( <i>Bacharis floribunda</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	1	4,03	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015
1244	Cerezo ( <i>Prunus capulí</i> )	KR 10 # 1 59 SUR	06	3,01	SI	X	TALA ILEGAL, NO SE ENCONTRÓ EN EL SEGUIMIENTO	Afectación al arbolado Urbano, Autorizado para poda mediante CT SSFFS-10216 de 2015

**“CONCEPTO TÉCNICO:**

*Atendiendo a las obligaciones estipuladas en Concepto Técnico SSFFS-10216 del 19/10/2015, se procedió a realizar visita de seguimiento entre los días 22 al 24 y del 29 al 30 de septiembre y el 1 de octubre del año 2020, en compañía de un representante de la Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano de Bogotá - ERU- la Ingeniera Ambiental Ángela Viviana Cuevas. En dicha visita se realizó recorrido en el Complejo Hospitalario San Juan de Dios, verificando el cumplimiento de los tratamientos autorizados en el mencionado concepto técnico de manejo.*

*Para el presente caso, fueron dieciocho (18) individuos arbóreos los cuales estaban autorizados para poda y que en este momento no se encuentran establecidos en terreno, como se presenta en la tabla del Item V, son cuatro (4) Cerezos (*Prunus capulí*), tres (3) Saucos (*Sambucus nigra*), cuatro (4) Laurel Huesito (*Pittosporum undulatum*), tres (3) Duraznillos (*Abatia parviflora*), dos (2) Chilco (*Bacharis floribunda*), un (1) Brevo (*Ficus carica*), un (1) Sietecueros nazareno (*Tibouchina urvilleana*) y un (1) Hayuelo (*Dodonea viscosa*). Dado a que no se fueron encontrados pese a realizar el recorrido con detenimiento se considera que no se tomaron las medidas necesarias para preservar los individuos vegetales en buenas condiciones y posteriormente fueron talados.*

*Una vez consultado el Sistema de Información Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente – SIA y la plataforma Forest, se pudo comprobar que para el sitio no se ha emitido ningún tipo de Concepto Técnico o Acto administrativo que autorice actividades de tala para los mencionados individuos arbóreos.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, se concluye que las intervenciones realizadas se ejecutaron sin el cabal cumplimiento de la normatividad ambiental vigente establecida para tal fin, por lo cual se procede a generar el presente concepto técnico sancionatorio mediante el proceso Forest 4898136, el cual será remitido a la Dirección de Control Ambiental para los fines pertinentes, quedando como presunto contraventor la Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano de Bogotá - ERU– identificado con Nit 830.144.890-8, siendo esta la autorizada en el mencionado Concepto Técnico. (...)*

### **III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.**

#### **DE LOS FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES**

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, “*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio*”, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

#### **DEL PROCEDIMIENTO – LEY 1333 DE 2009<sup>1</sup> Y DEMÁS DISPOSICIONES**

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

---

<sup>1</sup> Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

**“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.** El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibidem establecen:

**“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

**Artículo 19. Notificaciones.** En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011<sup>2</sup> consagra en su artículo 3° que;

*“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

---

<sup>2</sup> Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)*

Visto así los marcos normativos que desarrollan la siguiente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera;

#### **IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA**

- **CONSIDERACIONES PREVIAS.**

Que, en aras de dar continuidad al trámite correspondiente, vale traer a colación lo establecido en el artículo 3º de la Ley 1437 de 2011, en cuanto a los principios constitucionales, el cual cita:

*“ARTÍCULO 3º. Principios. Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad. (...)*

*11. En virtud del principio de eficacia, las autoridades buscarán que los procedimientos logren su finalidad y, para el efecto, removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán decisiones inhibitorias, dilaciones o retardos y sanearán, de acuerdo con este Código las irregularidades procedimentales que se presenten, en procura de la efectividad del derecho material objeto de la actuación administrativa.*

*12. En virtud del principio de economía, las autoridades deberán proceder con austeridad y eficiencia, optimizar el uso del tiempo y de los demás recursos, procurando el más alto nivel de calidad en sus actuaciones y la protección de los derechos de las personas.*

*13. En virtud del principio de celeridad, las autoridades impulsarán oficiosamente los procedimientos, e incentivarán el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, a efectos de que los procedimientos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas. (...)*

- **DEL CASO CONCRETO**

Conforme a lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico No. 04760 del 19 de mayo del 2021**, esta Secretaría advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normatividad ambiental, la cual se señala a continuación así:

Que, en lo referente al manejo silvicultural del arbolado urbano en espacio privado, el Decreto 531 de 2010 en su artículo 12, señala:

**Artículo 12°. - Permisos y/o autorizaciones de tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en propiedad privada.** Cuando se requiera la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en predio de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario del predio, o en su defecto por el poseedor o tenedor, éste último deberá contar con la autorización escrita del propietario. El interesado deberá aportar las fichas técnicas que la Secretaría Distrital de Ambiente publique en la página web de la entidad. Si la solicitud es por manejo silvicultural o desarrollo de obras de infraestructura, las fichas deben ser elaboradas por un ingeniero forestal, En caso de que la solicitud sea por emergencia, la Secretaría Distrital de Ambiente será la encargada de elaborarlas.

Que, asimismo, el artículo 28 del mismo Decreto, dispone:

**“ARTÍCULO 28. MEDIDAS PREVENTIVAS Y SANCIONES.** La Secretaría Distrital de Ambiente - SDA- hará el seguimiento y control a lo dispuesto en este Decreto, y en caso de incumplimiento impondrá las medidas preventivas y sanciones previstas por el procedimiento sancionatorio ambiental vigente, sin perjuicio de las acciones civiles, penales y policivas a que haya lugar.

**PARÁGRAFO:** La imposición de medidas preventivas y sanciones igualmente serán aplicadas cuando se incurran en las siguientes conductas:

- a. Inobservancia de las obligaciones establecidas en el presente Decreto.
- b. Tala, bloqueo y traslado del arbolado urbano sin el permiso otorgado por la Secretaría Distrital de Ambiente.
- h. Deteriorar ó destruir los elementos vegetales que constituyen el área de jardín, zona verde o de arborización urbana
- (...)
- j. Incumplir con las obligaciones señaladas en los permisos o autorizaciones otorgadas.”

Que, al analizar el **Concepto Técnico No. 04760 del 19 de mayo del 2021** y en virtud de los hechos anteriormente narrados, esta Entidad encuentra en principio un proceder presuntamente irregular por parte de la **EMPRESA DE RENOVACIÓN Y DESARROLLO URBANO DE BOGOTÁ**, con Nit No 830.144.890-8, por la tala de dieciocho (18) individuos arbóreos de las siguientes especies: cuatro (4) Cerezos (*Prunus capulí*), tres (3) Saucos (*Sambucus nigra*), cuatro (4) Laurel Huesito (*Pittosporum undulatum*), tres (3) Duraznillos (*Abatia parviflora*), dos (2) Chilco (*Bacharis floribunda*), un (1) Brevo (*Ficus carica*), un (1) Sietecueros nazareno (*Tibouchina urvilleana*) y un (1) Hayuelo (*Dodonea viscosa*), ubicados en espacio privado de la carrera 10 # 1 59 sur HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS de la ciudad de Bogotá D.C., incumpliendo las obligaciones señaladas en los permisos o autorizaciones otorgadas en el **Concepto Técnico SSFFS-10216 del 19 de octubre del 2015**, es decir sin el respectivo permiso ante autoridad ambiental competente, esto es la Secretaria Distrital de Ambiente, vulnerando presuntamente conductas como las previstas en los artículos 12 y 28 literales a, b, h y j del Decreto Distrital 531 de 2010.

En ese orden, no se considera necesario hacer uso de la etapa de indagación preliminar prevista en el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, toda vez que la información que tiene a disposición la

autoridad ambiental permite establecer la existencia de una conducta presuntamente constitutiva de infracción ambiental y por tanto el mérito suficiente para dar inicio al procedimiento sancionatorio ambiental a través del auto de apertura de investigación<sup>3</sup>.

Que, en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, esta Secretaría dispone iniciar proceso sancionatorio ambiental en contra de la **EMPRESA DE RENOVACIÓN Y DESARROLLO URBANO DE BOGOTÁ**, con Nit No 830.144.890-8., a través de su representante legal y/o quien haga sus veces.

Que, con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos del Artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, y Artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes actuaciones administrativas.

## V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que, el artículo 5° del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que, de conformidad con lo contemplado en el numeral 1° del artículo 2° de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, en la que se delegó en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

*“1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.”*

Que, en mérito de lo expuesto, esta Entidad,

### DISPONE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Iniciar proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra de la **EMPRESA DE RENOVACIÓN Y DESARROLLO URBANO DE BOGOTÁ**, con Nit No 830.144.890-8, de acuerdo con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con fundamento en las consideraciones expuestas en la parte motiva de este auto, por los hechos relacionados y aquellos que le sean conexos.

---

<sup>3</sup> Al respecto la Corte Constitucional en sede de tutela, expediente T-31294, Magistrado Ponente: GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO, indicó: “No se le puede endilgar vulneración de ningún derecho fundamental a la Secretaría Distrital de Ambiente, al no efectuar en el caso que se examina, la indagación preliminar de que trata el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, pues de conformidad con lo dispuesto en dicho precepto, dicha etapa es opcional o facultativa y tiene como objetivo aclarar las dudas que persisten una vez analizado el informe técnico y que se relacionan con la ocurrencia de la conducta, si aquella es constitutiva de infracción a las normas ambientales, o si configura daño ambiental, la identificación plena de los presuntos infractores o sobre si actuó al amparo de causal eximente de responsabilidad. (Negrilla por fuera del texto original).

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el contenido del presente acto administrativo a la **EMPRESA DE RENOVACIÓN Y DESARROLLO URBANO DE BOGOTÁ**, con Nit No 830.144.890-8, a través de su representante legal y/o quien haga sus veces, en la Autopista Norte # 97 – 10 edificio Porto 100 de la ciudad de Bogotá D.C., según lo establecido en el artículo 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO TERCERO:** El expediente **SDA-08-2021-3627**, estará a disposición, de los interesados en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C., de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

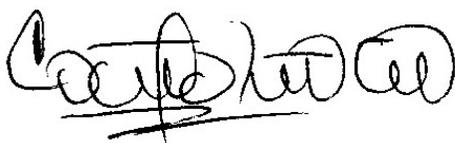
**ARTÍCULO CUARTO:** Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el Memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO QUINTO:** Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SEXTO:** Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

*Expediente SDA-08-2021-3627*

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

JENNIFER CAROLINA CANCELADO  
RODRIGUEZ

**CPS:**

Contrato 2021-0200 de  
2021

**FECHA EJECUCION:**

30/11/2021

**Revisó:**

JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN	CPS:	CONTRATO 2021462 DE 2021	FECHA EJECUCION:	01/12/2021
STEFANY ALEJANDRA VENCE MONTERO	CPS:	CONTRATO 2021-0139 DE 2021	FECHA EJECUCION:	01/12/2021
JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN	CPS:	CONTRATO 2021462 DE 2021	FECHA EJECUCION:	04/12/2021
<b>Aprobó:</b>				
<b>Firmó:</b>				
CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	09/12/2021